

## Z A P I S N I K

sa završnog ročišta u stečajnom postupku nad dužnikom CENTAR FAKTOR d.o.o. u stečaju, Zagreb, Radnička cesta 39, MBS: 130043668, OIB: 69566160187, održane pred Trgovačkim sudom u Osijeku 27. travnja 2026.

Nazočni od strane suda:

1. Željka Matijević, sutkinja,
2. Vlasta Kuzevski, zapisničar.

Početak u 10:00 sati.

Konstatira se da su na Skupštinu vjerovnika pristupili:

- stečajna upraviteljica Ivana Kalkan
- za vjerovnika RH MF Porezna uprava i Ministarstvo poljoprivrede – ŽDO Osijek, Zoran Perkušić, savjetnik u ŽDO Osijek
- za vjerovnika Smiljana Pilipovića osobno, također i za HASHCODE, Nice Spot d.o.o. Zagreb, Palinovečka 31 prema punomoći priloženoj u spis, punomoćnica Ksenija Čerin
- za vjerovnika - BKS Bank AG, Austrija, Klagenfurt punomoćnica Paula Kiš odvjetnica iz Zagreba
- za vjerovnika INA Industrija nafte d.d. punomoćnik Davor Petrović odvjetnik u Osijeku po zamjeničkoj punomoći
- za vjerovnika ZAGREBGRADNJA d.o.o. Zagreb – punomoćnik Željko Švedl odvjetnik u Osijeku po zamjeničkoj punomoći

Oglas kojim je objavljen poziv za današnje ročište objavljen je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda.

Sud objavljuje da će se na današnje ročište održati po sljedećem dnevnom redu:

1. Rasprava o završnom računu stečajnog upravitelja,
2. Podnošenje prigovora na završni popis,

3. Donošenje odluke o davanju ili ne davanju suglasnosti stečajnoj upraviteljici da nakon zaključenja stečajnog postupka, u ime i za račun stečajne mase dužnika, nastavi parnični postupak Povrv-3899/2025 pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu protiv tuženika Smiljana Pilipovića, pod uvjetom da na ime osiguranja parničnih troškova u ovom parničnom postupku zainteresirane osobe uplate na račun stečajnog suda novčani iznos od 197.499,82 eura u roku od 15 dana od održavanja završnog ročišta vjerovnika. Ukoliko isti iznos ne bude uplaćen stečajna upraviteljica ovlaštena je povući tužbu ako tuženik pristane na isto, tj. odreći se tužbenog zahtjeva ukoliko tuženik ne da svoj pristanak na povlačenje tužbe,

4. Donošenje odluke o davanju ili ne davanju suglasnosti stečajnoj upraviteljici da nakon zaključenja stečajnog postupka, u ime i za račun stečajne mase dužnika, nastavi parnični postupak Povrv-3899/2025 pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu protiv tuženika Smiljana Pilipovića, pod uvjetom da na ime osiguranja

parničnih troškova u ovom parničnom postupku zainteresirane osobe uplate na račun stečajnog suda iznos od EUR 57.376,00 za četiri radnje u postupku, u roku od 60 dana od donošenja odluke Skupštine vjerovnika te da nakon poduzimanja navedene četiri radnje, a po obavijesti stečajne upraviteljice da su se radnje iscrpile, zainteresirane osobe uplate predujam za daljnje četiri radnje na račun stečajnog suda u iznosu od EUR 57.376,00, u roku od 60 dana i tako sve do okončanja navedenog postupka. Ako bilo koji od navedenih iznosa ne bude uplaćen, stečajna upraviteljica ovlaštena je povući tužbu ako tuženik pristane na isto, tj. odreći se tužbenog zahtjeva ukoliko tuženik ne da svoj pristanak na povlačenje tužbe.

#### 5. Razno.

Nazočni vjerovnici na Skupštini prihvaćaju predloženi dnevni red.

Pod točkom 1. Rasprava o završnom računu stečajnog upravitelja, a koji je izložen na posljednjem ročištu 31. ožujka 2026., vjerovnici su suglasni s izvješćem i završnim računom stečajnog upravitelja.

Pod točkom 2. Podnošenje prigovora na završni popis, vjerovnici nisu imali prigovora na završni popis.

Pod točkom 3. daje se na glasovanje prijedlog stečajne upraviteljice za donošenje odluke o suglasnosti stečajnoj upraviteljici da nakon zaključenja stečajnog postupka, u ime i za račun stečajne mase dužnika, nastavi parnični postupak Povrv-3899/2025 pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu protiv tuženika Smiljana Pilipovića, pod uvjetom da na ime osiguranja parničnih troškova u ovom parničnom postupku zainteresirane osobe uplate na račun stečajnog suda novčani iznos od 197.499,82 eura u roku od 15 dana od održavanja završnog ročišta vjerovnika. Ukoliko isti iznos ne bude uplaćen stečajna upraviteljica ovlaštena je povući tužbu ako tuženik pristane na isto, tj. odreći se tužbenog zahtjev ukoliko tuženik ne da svoj pristanak na povlačenje tužbe.

1. Stečajni vjerovnik MF po predstavniku ŽDO Osijek, utvrđena tražbina 28.799,39 eura, o prijedlogu stečajne upraviteljice glasa: PROTIV.

2. Stečajni vjerovnik Ministarstvo poljoprivrede utvrđena tražbina 3.824,39 €, o prijedlogu stečajne upraviteljice glasa: PROTIV.

3. Stečajni vjerovnik BKS Bank AG utvrđena tražbina 6.471.278,69 € o prijedlogu stečajne upraviteljice glasa: PROTIV.

4. Stečajni vjerovnik HashCode, d.o.o., utvrđena tražbina 3.145.484,74 €, o prijedlogu stečajne upraviteljice glasa: PROTIV.

5. Stečajni vjerovnik INA-INDUSTRIJA NAFTE, d.d., utvrđena tražbina 1.606,09 €, o prijedlogu stečajne upraviteljice glasa: PROTIV.

6. Stečajni vjerovnik Nice Spot d.o.o., utvrđena tražbina 508.112,52 €, o prijedlogu stečajne upraviteljice glasa: PROTIV.

7. Stečajni vjerovnik Smiljan Pilipović, utvrđena tražbina 3.281.762,31 €, o prijedlogu stečajne upraviteljice glasa: PROTIV.

8. Stečajni vjerovnik ZAGREBGRADNJA d.o.o., utvrđena tražbina 5.373.623,79 €, o prijedlogu stečajne upraviteljice glasa: PROTIV.

Nakon prebrojavanja glasova utvrđuje se da je Skupština vjerovnika većinom glasova PROTIV odbila dati suglasnost stečajnoj upraviteljici da nakon zaključenja stečajnog postupka, u ime i za račun stečajne mase dužnika, nastavi parnični postupak Povrv-3899/2025 pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu protiv tuženika Smiljana Pilipovića, pod uvjetom u tekstu kako je naprijed naveden.

Pod točkom 4. daje se na glasovanje prijedlog stečajnog vjerovnika BKS banke donošenje odluke o davanju ili ne davanju suglasnosti stečajnoj upraviteljici da nakon zaključenja stečajnog postupka, u ime i za račun stečajne mase dužnika, nastavi parnični postupak Povrv-3899/2025 pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu protiv tuženika Smiljana Pilipovića, pod uvjetom da na ime osiguranja parničnih troškova u ovom parničnom postupku zainteresirane osobe uplate na račun stečajnog suda iznos od EUR 57.376,00 za četiri radnje u postupku, u roku od 60 dana od donošenja odluke Skupštine vjerovnika te da nakon poduzimanja navedene četiri radnje, a po obavijesti stečajne upraviteljice da su se radnje iscrpile, zainteresirane osobe uplate predujam za daljnje četiri radnje na račun stečajnog suda u iznosu od EUR 57.376,00, u roku od 60 dana i tako sve do okončanja navedenog postupka. Ako bilo koji od navedenih iznosa ne bude uplaćen, stečajna upraviteljica ovlaštena je povući tužbu ako tuženik pristane na isto, tj. odreći se tužbenog zahtjev ukoliko tuženik ne da svoj pristanak na povlačenje tužbe.

1. Stečajni vjerovnik MF po predstavniku ŽDO Osijek, utvrđena tražbina 28.799,39 eura, o prijedlogu stečajne upraviteljice glasa: ZA.

2. Stečajni vjerovnik Ministarstvo poljoprivrede utvrđena tražbina 3.824,39 €, o prijedlogu stečajne upraviteljice glasa: ZA.

3. Stečajni vjerovnik BKS Bank AG utvrđena tražbina 6.471.278,69 € o prijedlogu stečajne upraviteljice glasa: ZA.

4. Stečajni vjerovnik HashCode, d.o.o., utvrđena tražbina 3.145.484,74 €, o prijedlogu stečajne upraviteljice glasa: PROTIV.

5. Stečajni vjerovnik INA-INDUSTRIJA NAFTE, d.d., utvrđena tražbina 1.606,09 €, o prijedlogu stečajne upraviteljice glasa: ZA.

6. Stečajni vjerovnik Nice Spot d.o.o., utvrđena tražbina 508.112,52 €, o prijedlogu stečajne upraviteljice glasa: PROTIV.

7. Stečajni vjerovnik Smiljan Pilipović, utvrđena tražbina 3.281.762,31 €, o prijedlogu stečajne upraviteljice glasa: PROTIV.

8. Stečajni vjerovnik ZAGREBGRADNJA d.o.o., utvrđena tražbina 5.497.183,10 €, o prijedlogu stečajne upraviteljice glasa: PROTIV.

Nakon prebrojavanja glasova utvrđuje se da je Skupština vjerovnika većinom glasova u iznosu od 12.432.542,67 EUR glasovala protiv prijedloga u odnosu na vjerovnike koji su glasali ZA u iznosu od 6.505.508,56 EUR, da stečajna upraviteljica nakon zaključenja stečajnog postupka, u ime i za račun stečajne mase dužnika, nastavi parnični postupak Povrv-3899/2025 pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu protiv tuženika Smiljana Pilipovića, pod uvjetom u tekstu kako je naprijed naveden pod točkom 4 dnevnog reda.

Vjerovnik BKS banka stavlja primjedbu na glasovanje jer smatra da vjerovnik Smiljan Pilipović i povezana društva HASHCODE i Nice spot ne bi trebali priznati prilikom glasovanja budući da se odluka odnosi izravno na njiz, u smislu rješenja VTS-a od 8. listopada 2025.

Vjerovnici HASHCODE i Nice Spot d.o.o. po punomoćnici Ksenija Čerin smatra da nema nikakve zakonske osnove da se glas bilo kojeg vjerovnika izuzme prilikom glasovanja, odluka se ne odnosi na tri vjerovnika nego isključivo na jednog vjerovnika Smiljana Pilipovića, a interes vjerovnika su vjerovnici iskazali dolaskom odnosno nedolaskom na ovu Skupštinu. Prema tome odluka je donesena vrlo uvjerljivom većinom.

Vjerovnici Ministarstvo financija i Ministarstvo poljoprivrede predlaže sudu da ukine odluku skupštine budući da takva odluka nije u zajedničkom interesu vjerovnika jer smatra da se ništa nije promijenilo u odnosu na argumente izražene u posljednjoj odluci VTS-a.

Vjerovnik BKS banka pridružuje se prijedlogu Republike Hrvatske, iz istih razloga koji su iznese u odluci VTS-a.

Vjerovnici HASHCODE i Nice Spot d.o.o. ci Smiljan Pilipović protive se ukidanju odluke, smatraju da isti BKS koji je jedini izrazio želju financiranja daljnjih troškova postupka želi izvršiti pritisak s obzirom da su u tijeku parnični postupci između HASHCODE, Nice Sporta i Smiljana Pilipovića s jedne strane i BKS banke s druge strane, pa na taj način želi prisiliti Smiljana Pilipovića da sklopi nagodbu. U prilog tome govori i činjenica da osim što su smanjili u prijedlog broj radnji na četiri radnje, su tražili produljenje roka od 60 dana, a s obzirom da se radi o banci financijski iznos sigurno nije sporan i što bi im predstavljalo prikupljanje sredstava, već isključivo procjenjuju da će na taj način uzimajući u obzir svakodnevni pad vrijednosti novca koji zakonska zatezna kamata ne prati prisiliti Smiljana Pilipovića na sklapanje nagodbe. Također se napominje da je pred raznim sudovima u RH između pravnih osoba i BKS-a u istovjetnim sporovima bilo 40-ak sudskih sporova gdje je BKS zloupotrebom prava i instituta prava kao što su žalba, dopuštenost revizije unatoč što su revizijska pitanja riješena, konstantno vršili pritisak prema našim saznanjima 80 % vjerovnika

"slomljeno" i pristupili su sklapanju nagodbe samo zato što zakonska zatezna kamata na prati pad vrijednosti novca. Posebno indikativno je što u tim postupcima kao pregovarač u tim pregovorima sudjelovala osoba za koju je BKS tvrdio da je faklisificirao bankarske garancije bez ikakvog znanja u Austriji gdje je uprava i protiv njega su pokrenuli kazneni postupak i sada se javlja kao glavni pregovarač BKS-a. Sve sklopljene nagodbe su deponirane kod javnog bilježnika na rok od 5 godina, a upravo zato kako se ne bi moglo dokazati manipulacija BKS-a prilikom sklapanja tih nagodbi.

BKS u potpunosti odbija prethodno iznesene prigovore jer su u potpunosti netočni, neosnovani, nisu predmet ovog postupka, niti postupka koji bi se trebao nastaviti pred nadležnim sudom a protiv ovdje vjerovnika Smiljana Pilipovića. BKS banka napominje kako nije navodno pokrenut kazneni postupak već je isti zaista i pokrenut protiv odgovorne osobe. BKS banka i dalje stoji kod zahtjeva za ukidanje ove odluke skupštine vjerovnika iz razloga koji su izneseni na prethodnim skupštinama a sve u skladu s odlukom VTS-a od 8. listopada 2025.

Vjerovnici HASHCODE i Nice Spot d.o.o. i Smiljan Pilipović izjavljuju da je netočno da ova odluka nije ni u kakvoj vezi s pisanim, jer ako je predmet eventualnog ukidanja ove odluke interes svih vjerovnika onda ne može isključivi interes jednog vjerovnika BKS banke da koristi navedeni sudski postupak kao sredstvo ucjene Smiljana Pilipovića biti u interesu svih ostalih vjerovnika.

BKS banka ističe kako je interes vjerovnika naplata tražbina prema vjerovnicima, a upravo bi se to i dogodilo u slučaju uspjeha u sporu. Dakle, nastavljanjem uspješnim okončanjem protiv Smiljana Pilipovića u stečajnu masu bi se unijela znatna financijska sredstva koja bi se rasporedila na ostale vjerovnike. Stoga je interes vjerovnika za nastavak postupka u potpunosti opravdana.

Vjerovnici HASHCODE i Nice Spot d.o.o. i Smiljan Pilipović, ponovno ukazuju sudu da je potraživanje Smiljana Pilipovića u cijelosti utvrđeno, da nitko uključujući BKS banku nije prigovorio toj tražbini, da se sudski spor odnosi na dio utvrđene tražbine, da su bivši direktor Centar faktora u stečaju i njegov punomoćnik izjavili da je donesena odluka o povlačenju tužbe. S druge strane čak i da nekim čudom Centar faktor u stečaju uspije u tom sporu neće doći ni do kakvog priljeva sredstava jer sukladno Stečajnom zakonu može se staviti prigovor prebijanja, pa će se umanjiti tražbina Smiljana Pilipovića.

Sud donosi

r j e š e n j e

Odluka o prijedlogu ukidanja odluke Skupštine donijet će se u pisanom obliku.

Pod točkom razno nema daljnjih pitanja niti prijedloga.

Dovršeno u 10,45 sati.

Sutkinja

Zapisničarka

Stečajna upraviteljica

Dužnik

Vjerovnici